#### 《芝加哥圣经无误宣言》 2019年2月24日 主日學 張毅傳道

#### 序言

无论是今天或是在历代基督教会中,「圣经的权威」一向是关键的议题。举凡相信耶稣基督是主和救主的人,均蒙召要谦卑而忠诚地顺服神的话、成文的道,借此来表明他们真是主的门徒。人若在信仰或行为上偏离圣经,便是对主不忠。圣经所说的全部是真实的、绝对可信的;承认此基要真理,我们才能彻底了解并正确告白圣经的权威。

以下的宣言重新确认圣经的无误,表明我们对此真理的认识,并警告绝不可否认之。

我们深信: 否认圣经无误,就是撇弃耶稣基督和圣灵的见证,也就是拒绝顺从神所宣告的话语——而顺从神所宣告的话语正是真基督徒信仰的标记。现今有些基督徒在偏离圣经无误的真理,而世人又普遍对此教义有所误解;面对这种情况,重新确认圣经无误的信仰,实乃我们当务之急。

此篇宣言包括三部分: (一)宣言概要;(二)确认和否认的条文;(三)解释说明。

这篇宣言是经由在芝加哥召开的三日研讨会后订出的,参与签署宣言概要及条文者表明:他们确认自己坚信圣经无误,彼此劝勉,并激励所有基督徒,要大家增进对此教义的认识了解。我们承认要在时间短促紧凑的会议上,制订出一份文件,难免有局限之处;我们也不认为这份宣言具有信条的份量。然而,大家聚集讨论加深了我们所怀的信念,为此我们深感喜乐。我们也祷告:盼望这份我们所签署的宣言,能使我们的神得着荣耀,促进教会在信仰、生活和使命上改革更新。

我们不是为着争辩,而是本着谦卑和爱心将此宣言公诸人前,我们也愿靠着神的恩典,定意在日后任何由此宣言而起的对话中,继续持守这种精神。我们乐于承认:许多否认圣经无误的人,在信仰生活其他方面并未显出他们否认此真理的后果;而我们也知道:我们这些口里承认此教义的人,未能在思想行为和传统作法上真心遵从神的话,以致生活中所行的经常与此教义相左。

我们欢迎任何人根据圣经本身的亮光,提出本宣言需要增补之处。我们所宣告的,是以圣经绝对无误的权威为根基。我们不认为我们的见证是无谬误的,所以,任何帮助,只要能加强我们此篇为「神的话」作的见证,我们都无任感激。

# 宣言概要

1. 神就是真理,凡从祂口所出的皆为真理。神已经默示圣经,为要以此向失丧的人启示祂自己,藉着基督显明自己是创造者与主宰、救赎主和审判者。圣经是神为祂自己所作的见证。

- 2. 圣经是神自己的话,这些话是在圣灵的安排和监督下,由人执笔写成的。所以凡圣 经所论到的一切事,均具有无误的神圣权威:凡它所确认的,皆为神的教训,我们 应当相信;凡它所要求的,都是神的命令,我们必须顺服;凡它所应许的,都是神的保证,我们应当领受。
- 3. 圣灵是圣经的作者, 祂不但在我们里面见证圣经为真实, 祂也开启我们的心, 使我们明白圣经的意思。
- 4. 圣经既是神所赐的,又是神逐字默示的,它一切的教导当然也都没有错误:不但在 见证神对个人生命之救恩时,是没有错误的;在论及圣经自身写成文字是源出于神 时,以及论到神在创造与世界历史中的作为时,也都是完全没有错误的。
- 5. 如果「圣经是神的话,完全无谬误」的真理,在任何方面被人贬低、局限、视为无 关紧要、或是让人用不合圣经的 理论来冲淡的话,则圣经的权威势将无可避免地 遭损;而此偏差使得信徒个人和教会整体均蒙受严重的损失。

「确认」和「否认」的条文

第一条 我们确认:圣经是神权威的话语。

我们否认: 圣经的权威是来自教会、传统或任何其他属人的来源。

第二条 我们确认: 圣经是用以管制人类良心的最高成文标准, 教会的权威隶属于圣经

的权威之下。

我们否认:任何教会的信条、会议、宣言拥有高过或等同于圣经的权威。

第三条 我们确认:全本圣经都是神恩赐的启示。

我们否认: 圣经仅是对「启示」的见证;圣经只有在神与人交会时, 才变成启示;

圣经的有效性是取决于人类的反应。

第四条 我们确认:那按自己形像造人的神,是用人类的语言作为祂启示的工具。

我们否认: 因着人受限于被造的本质, 以致人类的语言不足以作为传达神启示

的工具。我们更否认:人类的文化和语言因受罪恶的败坏,以致阻

碍了神默示的作为。

第五条 我们确认: 神在圣经中的启示是渐进的。

我们否认:可应验先前启示的后来启示,是为了修正前者,或会与前者产生矛

盾。我们更否认: 自新约圣经完成之后, 还有其他权威性的启示出

现。

第六条 我们确认:圣经的全部和其中每一部分,包括原稿的每一个字,都是神所默示的。

我们否认:人可以只承认圣经整体是神的默示,却不承认其中每一部分都是神的默示;或只承认圣经某部分是神的默示,而不承认全部圣经都是神的默示。

第七条 我们确认:默示是神的工作,神借着圣灵,透过人的写作,将祂的话赐给我们。 圣经的起源是出于神。神默示的方式,对我们而言,大体上仍是奥 秘。

我们否认:可以将「默示」视为人的洞见,或人意识的任何颠峰状态。

第八条 我们确认:神在默示时,使用了作者们各自的性格和不同的文体,而这些作者都是祂所拣选和预备的。

我们否认: 神在促使这些作者使用祂拣选的字句时, 压抑了他们的风格。

第九条 我们确认: 圣灵的默示,虽然并未使得作者无所不知,但却保证了圣经作者们 受感所说所写的每一件事,都是真确可信的。

我们否认:这些作者因其有限与有罪,必然或偶然会将曲解或错误带入神的话中。

第十条 我们确认: 「默示」,严格说来,仅是针对圣经原稿说的。在神的护理保守下,从现存许多抄本,可相当准确地确定原稿。我们更确认:圣经的抄本与译本,如忠实表达原稿,即是神的话。

我们否认:原稿的不在,使得基督教信仰的主要内容受到任何影响。我们更否认:原稿的不在,使得「圣经无误」的宣称变为无效或无关紧要。

第十一条 我们确认:圣经既是神所默示的,就是绝对正确的,以致在其所论及的一切事上,都是真实可靠的,绝不会误导我们。

我们否认:圣经的陈述,有可能同时是无谬的又是有误的。「无谬」与「无误」表达的重点也许有别,但二者是密不可分的。

第十二条 我们确认:全本圣经都是无误的,没有一点错误、虚伪和欺骗。

我们否认:圣经的无谬和无误只限于属灵、宗教或救赎的论题范围,而不涉及历史和科学的范围。我们更否认:科学对地球历史的假设,可用来推翻圣经中对创造及洪水的记载。

第十三条 我们确认:使用 「圣经无误」 作为神学名词来说明圣经之完全确实可信,是适当的。

我们否认:人可以使用异于圣经用法或目的的正误标准,来衡量圣经。我们更否认:人可以圣经记录的现象来否定圣经的无误,例如:缺乏现代科技的精确度、文法和拼字上的不一致、自然现象的观察式描述、对虚谎事件的报导记载、夸张语法和约略数字的使用、主题式编排材料、平行经文不同形式的采用资料、自由选取引句等。

第十四条 我们确认:圣经是前后合一和内在一致的。

我们否认:尚未解决所谓的圣经难题及不解之处,会损及圣经的真理宣告。

第十五条 我们确认: 圣经无误的教义, 是建立在圣经所教导的「默示」教训上。

我们否认:人以耶稣的人性受 到限制或调节为理由,而不接受他论及圣经的

教导。

第十六条 我们确认:圣经无误的教义,是教会从古至今的基要信仰。

我们否认: 圣经无误的教义是更正教经院哲学派的发明, 或是为回应否定性

的高等批判学而设定的。

第十七条 我们确认:圣灵为圣经作见证,使信徒确信神成文的话语是真实的。

我们否认:圣灵作这见证,是脱离圣经或是违反圣经。

第十八条 我们确认:圣经的经文必须根据「文法——历史」解经法来解释,并要顾及

其文体类别,并要用「以经解经」的方式来解释。

我们否认:人可以使用处理经文或探究其背景来源的各种方法,导致将经文

冲淡相对化、除去其历史性、贬低其教训、或否定圣经所宣示的

真正作者。

第十九条 我们确认:认信圣经的完全权威、绝对无谬和完全无误,是确实了解基督教

全面信仰不可或缺的。我们更确认:如此认信,必会领人越来越效

法基督的模样。

我们否认:认信圣经无误是得救的必要条件。然而,我们更否认:拒绝圣经无

误,不会为个人和教会带来严重的后果。

## 解释说明:

我们对「圣经无误」教义的了解,必须根据圣经论及其本身的整体教训。此篇「解释说明」列出我们撰写「宣言概要」和「条文」时所依据的教义大纲。

## 创造、启示和默示

三位一体的真神,用祂的话语创造了万物,并以祂的圣言统管万有;祂按着自己的形像造人,赐人生命与祂自己相交团契,这是依据神本体内三位格之间永恒相爱交通的

模式。人既是神的形象,就理当听从神对他说的话,在敬拜顺服的喜乐中来回应神。神借着受造界和其中发生的事序来显明祂自己;此外,自亚当以来,人类也一直都从神领受话语的信息:或是直接从神而来(如圣经所记),或是间接透过部分或全本圣经来传递。

亚当堕落后,创造主并未弃绝人类在最后审判之下,反而应许救恩,开始借连串的历史事件向人类显明祂自己是救赎主;这些历史事件是以亚伯拉罕家族为中心,发展至最后高潮:耶稣基督的降生、受死、复活、现今在天上的职事和所应许的再来。在这历史的架构中,神多次向罪人晓谕明言审判和怜恤、应许和命令,为要引领人与祂建立起一种相互委身的圣约关系;在这圣约关系中,祂要向人施百般恩典,而人则以敬拜之心回应。摩西是神所用的中保,在出埃及时将神的话传递给祂子民;摩西也是众先知行列之首,神将祂的话摆在众先知的口里与著作中,借他们向以色列人传讲。神使用此连续不断传递信息的方式,目的在于坚立祂的圣约,这是借着使祂的子民知道祂的圣名(即祂的本性)和祂的旨意(即对现今与未来的命令和目的)达成的。此「神之代言人」先知行列,到了道成肉身的耶稣基督(祂自己本身是先知,比先知更大)和第一代基督徒的使徒和先知时,就告终结。当神说出最后最高潮的信息(即祂向世人所说关于耶稣基督的话)并经由使徒们阐释明白之后,系列的启示信息到此为止。从此之后,教会要靠「神已说过的、也是为每个时代所说的话」来生活,来认识祂。

在西乃山,神将祂的圣约条文写在石版上,作为祂永远的见证,长久为人所知晓。在先知和使徒启示时代的全程中,神促使人写下祂所赐给他们与借他们传扬的信息,连同神和祂百姓相交的可称颂的记录,加上对圣约生活的道德 反省,以及对圣约怜悯所发的赞美祷告各类记录,就形成了圣经。「圣经文献的写成是神所默示的」此一事实,乃 是对应「先知口传的话是神的默示」之事实:虽然作者的个性会从他们所写的作品中表现出来,但所写成的话都是 神所立定的。因此,凡圣经所说的,就是神所说的;圣经的权威就是神的权威;因为神是圣经的终极作者。神透过 祂所拣选与预备的人,借着他们的思想和言语赐下圣经;使他们在自由与信实里「被圣灵感动说出神的话来」(彼 后1:21)。根据「圣经是源出于神」此项事实,我们必须认定圣经是神的话。

## 权威: 基督与圣经

神的儿子耶稣基督,是成为肉身的道,是我们的先知、祭司、君王; 祂也是神与人交通的真正中保,正如祂是神一切恩典赏赐的真正中保一样。耶稣基督给人的启示并不仅是话语而已,祂也借着祂的临在和作为将父神彰显出来。然而,祂所说的话是至为重要; 因祂是神,祂所说的话都是从父神而来,而且祂的话也将在末日审判世人。

耶稣基督是所预言要来的弥赛亚, 池乃是圣经的中心主题。旧约圣经前瞻池的来临, 新约圣经则回顾池的初临, 并 期盼池的再来。圣经正典既是神所默示的, 因此就是

基督最权威的见证。所以,凡不以这位历史的基督为焦点的释 经法,我们都不能接受。我们必须依照圣经的本质来对待圣经——即父神对道成肉身之圣子所作的见证。

旧约正典在耶稣的时代就已告完成。新约正典也是已经完成,因为今天已不会再有新的使徒,为历史的基督作见证。在基督再来之前,不会再有新的启示(此与「圣灵光照我们明白现存的启示」不同)。「正典」基本上是由圣灵默示而创作的;教会的责任,是要辨认出神已经创作的正典,并非由自己另订安排一套正典。

「正典」一词,乃准则或标准之意,是「权威」的指标,其意是指「统治和掌管的权柄」。「权威」在基督教而言,属于「启示的神」,这启示一方面是指「耶稣基督,那永活的道」;另一方面是指「圣经,那成文的道」。然而 ,基督的权威和圣经的权威是同一的。基督作为我们的先知,祂见证说:圣经上的话是不能废去的;基督作为我们的祭司与君王,祂委身其在世生命来实现成全律法和先知书上的话,甚至甘心受死,为了顺从经上有关弥赛亚的预 言。由此可见,祂既认为圣经中是为祂和祂的权威作见证,祂自己就借着顺服圣经来见证圣经的权威。祂自己既顺 从在其圣经(即我们的旧约圣经)中父神所赐的指示,祂就要求门徒也这样做——然而,不是分开、乃是联合使徒为 祂自己所作的见证;此使徒见证乃是基督亲自执行的:借着祂所赐的圣灵,默示使徒写成的。所以,基督徒若要表 明自己是主忠心的仆人,就要顺从神在先知与使徒著作中所赐的教训,即合在一起的新旧约圣经。

基督和圣经互相印证彼此的权威为真,因此,基督和圣经合而为一,成为一体同源的权威。据此立场而言,「从圣经来诠释的基督」与「以基督为中心、宣扬基督的圣经」两者诚属一体。既然从「默示的事实」来看,我们可以说:圣经说的话,就是神的话;同样地,从所启示的「耶稣基督和圣经之间的关系」来看,我们也可以宣告:圣经说的话,就是基督说的话。

# 圣经无谬、圣经无误、圣经解释

圣经既是神默示的话,为基督作权威的见证,理当是绝对无谬的(infallible)和绝对无误的(inerrant)。「无谬」和 「无误」这两个负面用词有其特殊的价值,因为它们明确地保障了非常要紧的正面真理。 「无谬infallible」一词表 明「既不误导人,也不被人误导」的特性,所以,此词在范畴用语上绝对地保证「圣经在凡事上都是确实、稳固、可靠的准则与指引」的真理。

「无误inerrant」一词亦然,它表明「毫无虚假或错误」的特性,所以,此词保证「圣经所有的声言叙述,都是全然真实可信」的真理。

我们确认:解释圣经正典,一定要根据「圣经是无谬的和无误的」此项真理。然而,我们在诠释每段经文,判断这些蒙神指教的作者在其中所要表明的意思时,必须非常小心注意该段经文的宣称及其人类作品的特色。神默示人写圣经时,使用了作者的文

化习俗环境背景,而这些环境背景是在神主权护理的管制之下。若持相反想法,必是 穿凿附会错解圣经。

所以,历史必须视之为历史,诗歌为诗歌,夸张语句与比喻就是夸张语句与比喻,概括法和约略法皆如其所是.....等等。我们也要注意圣经时代的写作习惯,和我们今日的不同。譬如:不按时间次序叙事、约略引用文句,这些都是 当时所惯用、所接受的,并不会出人意外。所以,当我们读到圣经作者们这样做时,决不能说是作者写错了。当所 期待的或所定的目标,本来就不是要达到某种特定的彻底精确,那么未达到此标准时,当然不能视其为错误。圣经是无误的,并非指按现代标准衡量的绝对精确,乃是说:圣经所声称的都是真的,依照其作者们定意的衡量标准,来表明所要着重的真理。

圣经中文法或拼字有不一致的现象、现象式的描述自然界、报导记载谎言假话(如撒但的谎言)、或两段记载似乎有出入,这些都不能用来否定圣经的真实。以这些所谓的「现象」作为理由,来反对圣经论其自身的教导,这是不对的。当然,我们不应忽略圣经中表面看来不协调之处。若能获得可确信的解答,这必能激励我们的信心;若目前手边没有可确信的答案,虽然这些问题看似存在,我们也应信靠祂的保证:「祂的话是真实的」,并坚信有一天真相大白显明这些问题根本是错觉。我们要如此信靠与坚信,借此来大大荣耀祂尊崇祂。

因为圣经的启示是独一真神心意的作品,所以,解释圣经必须在经文相互参照类比的范围内,且必须避免各种假设可用某段经文来纠正另一段经文,不论是假借「渐进性的启示」之名,或托词「受默示的作者,其领受的亮光不完全」。

虽然圣经绝不致受文化的限制,以致无法将其教导放诸四海而皆准,然而有时它是以当时的风俗习惯作为文化背景;所以,我们今日在应用圣经原则时,也因而可能产生不同的作法。

## 怀疑主义与批判主义

自「文艺复兴」以来,尤其在「启蒙运动」之后所发展的世界观,皆对基督教基本信仰抱持怀疑态度。诸如:「不可知论」否认神是可知的,「理性主义」否认认神是无法测透的,「唯心论」否认神是超越的,「存在主义」否认理性存在于神与我们的关系里。当这些不合圣经、反对圣经的原则,渗透入人们的神学前提观念中,人就无法忠实地解释圣经,这正是今天司空见惯的事。

## 抄传与翻译

由于神从未曾应许圣经的抄写传递是无误的,因此我们必须确认:唯有圣经的原稿正本是神所默示的,并且必须使用「经文监别学」作为工具,以校勘经文在抄写过程中的任何失误。然而,根据这门学科的研究所得定论是:希伯来文和希腊文的圣经经文,

保存完整的程度实在令人惊奇,所以,这使得我们有足够的理由,和「西敏斯特信仰告白」一样,确认:经文的抄传,完全是出于神的护理保守。这也使得我们有足够的理由宣告:圣经的权威,绝不会因为我们现有抄本并非完全无误而受损害。

同样,圣经的译本也没有一本会是完全的,因为所有的译本皆与「原稿」又隔了一步。然而,语言学的研究得到的 定论证实:起码在说英语的基督徒,拥有许多优秀的圣经译本,可毫不犹豫地结论说他们是得到了神的话。事实上 ,圣经常常复述所强调的主题真理,和圣灵不断地为圣经、借圣经作见证;根据这两件事实来看,任何严谨翻译的 圣经,绝不会破坏圣经原意,使读者不能「因信基督耶稣而有得救的智慧」(提后3:15)。

#### 无误与权威

我们确认圣经的权威,包涵其所说的完全都是真理,我们知道自己是站在基督及其使徒、站在整本圣经以及教会历史主流(从起初直到最近)的同一立场上。我们关切的是:今天许多人草率粗心,糊里糊涂地放弃这个影响深远的重要信仰。

我们也注意到:口说承认圣经有权威,但不再坚持圣经是完全真实的,必将导致巨大严重的混淆。采取这样步骤的结果是:神所赐的圣经会失去它的权威,所剩下的不过是一本依从人的批判辩论来删减过的圣经;而且一旦此例一开,据此原则,圣经可继续被删减下去。此即表明:追根究底,是人的独立理性反成了权威,用来反对圣经的教导。如果此事实未被认明而福音教义目前仍被持守,则那些否认圣经完全无误的人,可能会自称是福音派,然而在方法上他们已经离弃了福音派的认识原则,转向一种不稳定的主观主义,并且将越陷越深。

我们确认:圣经说的话,就是神说的话。愿神得荣耀。阿们!阿们!

中文版本为吕沛渊牧师翻译。